

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA

Declaração de Rectificação n.º 65/2006

Por ter sido publicado com inexactidão, no *Diário da República*, 1.ª série, n.º 177, de 13 de Setembro de 2006, o Decreto do Presidente da República n.º 70/2006, de 13 de Setembro, rectifica-se que onde se lê «o embaixador José Manuel de Carvalho Lameiras para o cargo de Embaixador de Portugal em Ankara» deve ler-se «o ministro plenipotenciário de 1.ª classe José Manuel de Carvalho Lameiras para o cargo de Embaixador de Portugal em Ankara».

Secretaria-Geral da Presidência da República, 14 de Setembro de 2006. — O Secretário-Geral, *Arnaldo Pereira Coutinho*.

PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Resolução do Conselho de Ministros n.º 122/2006

Ao estabelecer que «o objectivo do Governo para a legislatura é garantir a efectividade dos direitos e deveres e tornar o sistema de justiça um factor de desenvolvimento económico e social», o Programa do XVII Governo Constitucional exige uma ambiciosa reforma do sistema judicial. No sentido da concretização desta reforma, foram já adoptadas numerosas e significativas medidas.

Assim, foi aprovado, pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 100/2005, de 30 de Maio, o Plano de Acção para o Descongestionamento dos Tribunais, que esteve na base da aprovação dos seguintes diplomas: a Lei n.º 48/2005, de 29 de Agosto, que procedeu à despenalização do crime de emissão de cheque sem provisão, elevando-se o valor de € 62,35, fixado em 1997, para € 150; o Decreto-Lei n.º 107/2005, de 1 de Julho, que possibilitou a utilização do regime da injunção para dívidas até ao valor de € 14 963,94; a Lei n.º 42/2005, de 29 de Agosto, que estabeleceu a redução do período de férias judiciais de Verão; os Decretos-Leis n.ºs 122/2005, de 29 de Julho, e 199/2005, de 10 de Novembro, que procederam à alteração do regime do pagamento dos prémios de seguro, passando a exigir-se o pagamento prévio, tanto do prémio inicial como do subsequente; as Leis n.ºs 25/2006, de 30 de Junho, 28/2006, de 7 de Julho, e 30/2006, de 11 de Julho, que procederam à conversão das transgressões e contravenções ainda existentes em contra-ordenações; o Decreto-Lei n.º 108/2006, de 8 de Junho, que aprovou o regime processual civil de natureza experimental, e a Lei n.º 14/2006, de 26 de Abril, que procedeu à adopção do foro do devedor como critério relevante para aferição do tribunal competente. O referido Plano originou ainda a aprovação de outras medidas, tais como a criação de incentivos fiscais excepcionais para a desistência de acções durante o ano de 2006, a alteração do regime de recuperação do IVA dos créditos incobráveis e a extinção de processos executivos em matéria de custas de valor até € 400, todas constantes da Lei n.º 60-A/2005, de 30 de Dezembro.

Igualmente, no âmbito do descongestionamento dos tribunais, o Governo tem procurado centrar a intervenção do tribunal e do juiz nos casos em que exista um

verdadeiro litígio, tendo já procedido à eliminação da intervenção judicial obrigatória nos processos de dissolução e liquidação de sociedades comerciais e viabilizado a eliminação dessa intervenção em todas as situações de redução do capital social das sociedades comerciais.

Além disto, para conferir maior celeridade e eficácia ao sistema de cobrança de dívidas, o XVII Governo Constitucional adoptou um conjunto de 17 medidas para desbloquear a acção executiva com vista a operacionalizar uma reforma que ainda estava por concretizar.

O XVII Governo Constitucional tem igualmente conferido prioridade ao fomento de mecanismos de resolução alternativa de litígios. Assim, instalou novos julgados de paz, viabilizou, com todos os parceiros sociais, a criação de um sistema de mediação laboral, promoveu a criação do Centro de Informação, Mediação e Arbitragem de Dívidas Hospitalares, que permitirá a resolução de litígios desta natureza fora dos tribunais, e colocou em funcionamento o projecto «Adesão na hora», que permite, a quem constitui uma sociedade comercial usando os serviços «Empresa na hora» ou «Empresa online», aderir imediatamente a um centro de arbitragem apoiado pelo Ministério da Justiça, evitando deste modo, no momento do nascimento de uma nova pessoa colectiva, a pressão sobre o sistema judicial.

Importa continuar o impulso reformador. Este propósito implica a adopção de reformas legislativas nas quais a Assembleia da República deve intervir, no quadro das competências que a Constituição lhe reserva.

Durante a próxima sessão legislativa, o Governo pretende submeter à apreciação e aprovação da Assembleia da República um vasto conjunto de propostas que contribuam para aprofundar a eficiência do sistema judiciário e os direitos fundamentais dos cidadãos e das empresas no acesso à justiça, em áreas como as do regime de recursos judiciais, da resolução de conflitos de competência entre instâncias judiciais, do Código Penal, do Código de Processo Penal, da reforma do sistema de execução de penas e medidas privativas da liberdade, da criação do sistema de mediação penal, do mapa judiciário, da acção executiva, da revisão do modelo de acesso e formação das magistraturas, do estatuto dos magistrados, da lei orgânica do Conselho Superior de Magistratura, do regime do acesso ao direito e do regime das custas judiciais.

Nestes termos, importa adoptar as orientações necessárias à elaboração e calendarização das iniciativas legislativas que, em matéria de reforma do sistema judicial, impliquem uma intervenção do Parlamento.

Assim:

Nos termos da alínea g) do artigo 199.º da Constituição, o Conselho de Ministros resolve:

1 — Aprovar orientações para a apresentação de iniciativas legislativas com impacte sobre o sistema judicial, a propor à Assembleia da República durante a próxima sessão legislativa.

2 — Aprovar em definitivo, na data da aprovação da presente resolução, uma proposta de lei que viabiliza a revisão do regime dos recursos em processo civil, no seguinte sentido:

a) Simplificação da tramitação do processo no tribunal recorrido e no tribunal de recurso;

b) Racionalização do sistema dos recursos, através da elevação dos valores das alçadas e da redefinição das regras de recurso para o Supremo Tribunal de Jus-